



## Buletin legislativ de drept comunitar

Ianuarie 2010

Jurisprudență comunitară	1
Legislație comunitară	3

Ianuarie 2010

## Buletin legislativ de drept comunitar

### Drept comunitar

Jurisprudență comunitară

În luna ianuarie, Curtea de Justiție a pronunțat o soluție istorică în cazul **C-555/07 *Kücükdeveci***, în materia efectului orizontal al directivelor și a discriminării pe motivul vârstei.

Doamna Kücükdeveci a fost angajată de la vârsta de 18 ani de către societatea germană Swedex. În 2006, după 10 ani de la angajare, societatea a concediat-o. Swedex a calculat că doamna Kücükdeveci avea doar trei ani de vechime în loc de zece în scopul calculării duratei de preaviz. Trebuie menționat că legea germană prevede că angajatorul nu va lua în considerare la calculul vechimii perioadele lucrate înainte ca angajatul să împlinească 25 de ani, concomitent cu reglementarea unor durate de preaviz diferite în funcție de vechimea în muncă. Doamna Kücükdeveci a contestat în fața instanțelor germane legalitatea concedierii sale, susținând că legea germană care nu lua în calcul perioada lucrată înainte de a împlini 25 de ani constituie o discriminare ilegală pe motivul vârstei și că nu i s-a acordat perioada de preaviz corespunzătoare vechimii sale reale.

Instanța națională a transmis Curții de Justiție două întrebări preliminare: dacă legislația germană reglementează un caz de discriminare ilegală pe motivul vârstei în conformitate cu dreptul comunitar primar și Directiva 2000/78/CE a Consiliului din 27 noiembrie 2000 de creare a unui cadru general în favoarea egalității de tratament în ceea ce privește încadrarea în muncă și ocuparea forței de muncă („**Directiva 2000/78/CE**”) și, în acest caz, dacă instanțele naționale ar trebui să înlăture dispozițiile din dreptul național într-o dispută dintre doi particulari.

Cu privire la prima întrebare, Curtea de Justiție a reținut că este un principiu general al dreptului comunitar că orice discriminare pe criteriul vârstei este interzisă și că Directiva 2000/78 nu face altceva decât să dea expresie acestui principiu general. Curtea face referire la Cazul C-144/04 *Mangold* în care reținuse că Directiva 2000/78/CE nu reglementează *prima facie* principiul egalității de tratament în materia relațiilor de muncă, principiu care derivă din surse internaționale multiple și din tradițiile constituționale comune ale statelor membre, ci are doar scopul reglementării în acest domeniu a cadrului general pentru combaterea discriminării pe orice criteriu, inclusiv vârsta. Curtea se referă inclusiv la Carta Drepturilor Fundamentale, care are forță juridică obligatorie de

la intrarea în vigoare a Tratatului de la Lisabona, chiar dacă acest lucru a avut loc mult după situația care a generat cazul dezbătut.

Pentru ca principiile generale să se aplice în cazul de față trebuia mai întâi clarificat dacă acesta se încadrează în sfera de aplicare a dreptului comunitar. Curtea de Justiție a menționat că încadrarea are loc, deoarece comportamentul discriminatoriu reclamat a pornit de la o prevedere a dreptului național și a avut loc după expirarea termenului de implementare a Directivei 2000/78/CE.

După ce a conchis că discriminarea reclamată este interzisă de dreptul comunitar la nivel de principiu, Curtea a răspuns la cea de-a doua întrebare în sensul că instanțele naționale trebuie să asigure aplicarea principiului nediscriminării, inclusiv prin înlăturarea de la aplicare a dispozițiilor contrare din dreptul național.

Curtea a reiterat regula generală potrivit căreia o directivă nu poate impune obligații unui particular și prin urmare nu poate fi invocată direct împotriva altui particular. Cu toate acestea, Curtea a amintit obligația statelor membre de a asigura îndeplinirea rezultatelor avute în vedere în directivă și obligația de a lua toate măsurile necesare, generale sau particulare, pentru a se asigura că îndeplinirea acelor obiective este obligatorie pentru toate autoritățile statelor membre, inclusiv a instanțelor, pentru chestiuni din competența lor. Curtea a mai reținut că instanța națională, când aplică dreptul național, trebuie să asigure că rezultatul urmărit de directivă este atins.

Datorită faptului că Directiva 2000/78/CE doar exprimă, dar nu reglementează principiul general al nediscriminării pe criteriul vârstei, instanța națională investită cu judecarea unei cauze ce implică principiul nediscriminării pe criteriul vârstei trebuie să asigure, în limitele competenței sale, protecția juridică de care indivizii se bucură potrivit dreptului comunitar și să asigure aplicarea integrală a acestuia, înlăturând de la aplicare, la nevoie, prevederile dreptului național contrare celui principiu.

În cele din urmă, Curtea a cercetat dacă o instanță este obligată să transmită o întrebare preliminară Curții de Justiție înainte să înlătore de la aplicare dispozițiile dreptului național care contravin dreptului comunitar. Sub acest aspect, Curtea a reținut că instanța națională confruntată cu o dispoziție a dreptului național care se încadrează în sfera dreptului comunitar, pe care o consideră incompatibilă cu un principiu de drept comunitar și care nu poate fi interpretată într-un sens compatibil cu respectivul principiu, trebuie să refuze aplicarea acelei dispoziții a dreptului național, fără a fi obligată să trimită Curții o întrebare preliminară, dar

## Legislație comunitară

nici nu poate fi împiedicată să facă acest lucru.

În data de 11 ianuarie 2010 a intrat în vigoare Regulamentul CE 1222 din 25 noiembrie 2009 privind etichetarea pneurilor în ceea ce privește eficiența consumului de combustibil și alți parametri esențiali (**“Regulamentul 1222/2009/CE”**) publicat în Jurnalul Oficial nr. L 342 din 22 decembrie 2009 și care se aplică de la data de 1 noiembrie 2012. Regulamentul 1222/2009/CE pleacă de la prezumția, între altele, că “datorită rezistenței lor la rulare, pneurile sunt responsabile de 20 %-30 % din consumul de combustibil al vehiculelor” și că “pneurile eficiente din punctul de vedere al consumului de combustibil sunt rentabile, deoarece economiile de combustibil fac mai mult decât să compenseze prețul ridicat de achiziționare al pneurilor, rezultat din costuri mai mari de producție”. Comisia conchide că, deși există reglementări comunitare în materia rezistenței minime la rulare, a gradului minim de aderență și a zgomotului produs de pneuri, furnizarea de informații referitoare la parametrii pneurilor sub forma unei etichete standard poate să influențeze deciziile de achiziționare ale utilizatorilor finali în favoarea unor pneuri mai sigure, mai silențioase și mai eficiente din punctul de vedere al consumului de combustibil. Etichetarea în mod unitar este preferabilă față de acordarea posibilității ca fiecare stat să eticheteze după propriile norme, iar în acest sens Comisia constată că sistemul folosit în prezent la electrocasnice, cu etichetare de la „A” la „G” (reglementat prin Directiva 92/75/CEE a Consiliului din 22 septembrie 1992 privind indicarea, prin etichetare și informații standard despre produs, a consumului de energie și de alte resurse la aparate de uz casnic) este bine cunoscută de către consumatori și s-a dovedit a fi un succes în promovarea aparatelor electrocasnice mai eficiente, drept care același concept ar trebui utilizat pentru etichetarea eficienței consumului de combustibil în cazul pneurilor.

Normele de etichetare prevăzute de Regulamentul nr. 1222/2009/CE nu se aplică:

- (a) pneurilor reșapate;
- (b) pneurilor profesionale de teren;
- (c) pneurilor proiectate să fie montate numai la vehicule înmatriculate pentru prima dată înainte de 1 octombrie 1990;
- (d) pneurilor de rezervă pentru uz temporar de tip T;
- (e) pneurilor a căror categorie de viteză este mai mică de 80 km/h;
- (f) pneurilor al căror diametru nominal al jantei nu depășește 254 mm sau este de cel puțin 635 mm;

- (g) pneurilor echipate cu dispozitive suplimentare pentru îmbunătățirea proprietăților de tracțiune, precum pneurile cu nituri;
- (h) pneurilor proiectate să fie montate numai la vehicule destinate exclusiv curselor.

Regulamentul 1222/2009/CE prevede obligația furnizorilor de pneuri introduse după data de 1 iulie 2012 de a pune la dispoziția distribuitorilor sau utilizatorilor finali autocolantul cu o etichetă indicând clasa de eficiență a pneului, fie prin lipirea ei pe banda de rulare, fie prin însoțirea, pentru fiecare lot de unul sau mai multe pneuri identice livrate, de o etichetă în format tipărit indicând clasa de eficiență. Formatul etichetei este cel prevăzut în anexa II a Regulamentului 1222/2009/CE, iar clasele de eficiență sunt de la A la G. Furnizorii sunt obligați să menționeze informațiile respective inclusiv în materialele promoționale aferente pneurilor și pe paginile de internet relevante

Distribuitorii de pneuri introduse după data de 1 iulie 2012 sunt obligați să asigure faptul că pneurile fie au autocolantul aplicat de furnizor, fie sunt însoțite, la loc vizibil, de eticheta pusă la dispoziție de furnizor. În cazul în care utilizatorul final nu poate vizualiza pneurile achiziționate (de exemplu în cazul cumpărării on-line) distribuitorul are obligația de a informa utilizatorii finali cu privire la clasa de eficiență a consumului de combustibil, clasa de aderență pe teren umed, precum și clasa de zgomot exterior de rulare și valoarea măsurată a acestuia pentru pneurile respective. Aceste informații trebuie să se regăsească și pe sau împreună cu facturile furnizate utilizatorilor finali

Potrivit Regulamentului 1222/2009, statele membre pot acorda stimulente pentru pneuri care se încadrează cel puțin în clasa C, stimulente care pot constitui ajutor de stat cu aplicarea regimului juridic aferent. Măsurile fiscale nu vor fi stimulente în sensul acestei prevederi.

Autor

[andreea.lisievi@tuca.ro](mailto:andreea.lisievi@tuca.ro)





Detalii contact:

Piața Victoriei  
Șoseaua Nicolae Titulescu nr. 4-8  
America House, aripa de vest, et. 8  
Sector 1  
București 011141  
România

 (40-21) 204 88 90

 (40-21) 204 88 99

 office@tuca.ro

 www.tuca.ro

Disclaimer

Acest material informativ are numai un caracter orientativ. Scopul său nu este de a oferi consultanță juridică cu caracter definitiv, care se va solicita conform fiecărei probleme legale în parte.

Pentru detalii și clarificări privind oricare dintre subiectele tratate în Buletinul Legislativ, persoanele de contact sunt:

Florentin Țuca, Avocat asociat coordonator (florentin.tuca@tuca.ro)

Cornel Popa, Avocat asociat (cornel.popa@tuca.ro)

Cristian Radu, Avocat colaborator coordonator (cristian.radu@tuca.ro)